



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 222

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 10 martie 2006

SUMAR

	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 122 din 16 februarie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 282 ¹ alin. 1 din Codul de procedură civilă	1-3	art. 1 alin. (1), ale art. 4 alin. (2) și (4) și ale art. 8 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată	5-7
Decizia nr. 124 din 16 februarie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 253 alin. 2 din Codul de procedură civilă	3-4	HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
Decizia nr. 153 din 23 februarie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor		305. — Hotărâre privind acordarea unor ajutoare de urgență	7-16
		★	
		Rectificări.....	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 122

din 16 februarie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 282¹ alin. 1 din Codul de procedură civilă

Ioan Vida — președinte
Nicolae Cochinescu — judecător
Constantin Doldur — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Petre Ninosu — judecător
Ion Predescu — judecător
Antonia Constantin — procuror
Ingrid Alina Tudora — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 282¹ alin. 1 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Ioana Gușoi în Dosarul nr. 1.748/2005 al Tribunalului Giurgiu.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza este în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public, invocând jurisprudența în materie a Curții Constituționale, pune concluzii de

respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 17 noiembrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 1.748/2005, **Tribunalul Giurgiu a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 282¹ alin. 1 din Codul de procedură civilă, astfel cum au fost modificate prin art. I pct. 40 din Legea nr. 219/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă.** Excepția a fost ridicată de Ioana Gușoi cu ocazia soluționării recursului formulat împotriva Sentinței civile nr. 744 din 11 martie 2005, pronunțată de Judecătoria Giurgiu, având ca obiect un partaj succesoral.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că reglementarea criticată contravine prevederilor art. 16 și 21 din Constituție. Autorul excepției arată că, din examinarea comparativă a dispozițiilor art. 295 alin. 2 din Codul de procedură civilă cu cele ale art. 305 din același cod, se constată o diferențiere între persoane în ceea ce privește sistemul probator, încălcându-se astfel art. 16 din Constituție. De asemenea, arată că și din redactarea alin. 1 și 3 ale art. 300 din Codul de procedură civilă rezultă instituirea unei discriminări clare între cetățeni, ceea ce vine în contradicție cu prevederile art. 21 alin. (3) din Constituție, potrivit cărora părțile au dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.

Tribunalul Giurgiu consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Instanța arată că reglementarea criticată nu contravine prevederilor art. 16 și 21 din Constituție, în acest sens invocând Decizia Curții Constituționale nr. 226/2004.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale. În acest sens invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale, și anume Decizia nr. 226/2004.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit în cauză de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2) și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 282¹ alin. 1 din Codul de procedură civilă, astfel cum au fost modificate prin art. I pct. 40 din Legea nr. 219/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă, lege publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 609 din 14 iulie 2005.

Textul de lege criticat are următorul conținut: *„Nu sunt supuse apelului hotărârile judecătorești date în primă instanță în cererile introduse pe cale principală privind pensii de întreținere, litigii al căror obiect are o valoare de până la 1 miliard lei inclusiv, atât în materie civilă, cât și în materie comercială, acțiunile posesorii, precum și cele referitoare la înregistrările în registrele de stare civilă, luarea măsurilor asigurătorii și în alte cazuri prevăzute de lege.”*

Autorul excepției susține că aceste dispoziții legale încălcă prevederile constituționale ale art. 16 privind egalitatea în drepturi și art. 21 privind accesul liber la justiție.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile legale criticate constituie norme de procedură ce stabilesc categoriile de hotărâri judecătorești care nu pot fi supuse apelului în cadrul procesului civil. Conform prevederilor art. 126 alin. (2) din Constituție, *„Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege”* și, ca atare, legiuitorul este suveran în adoptarea regulilor de procedură, însă, evident, respectând și celelalte principii și dispoziții constituționale.

De altfel, Curtea constată că dispozițiile legale criticate au mai făcut obiect al controlului de constituționalitate, prin raportare la aceleași principii constituționale invocate și în cauza de față. Astfel, prin Decizia nr. 522 din 11 octombrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 993 din 9 noiembrie 2005, și Decizia nr. 31 din 19 ianuarie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 141 din 15 februarie 2006, Curtea a statuat că dispozițiile art. 282¹ alin. 1 din Codul de procedură civilă sunt constituționale.

Deoarece nu au intervenit elemente noi care să justifice schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, cele statuate prin deciziile menționate își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d), precum și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 282¹ alin. 1 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Ioana Gușoi în Dosarul nr. 1.748/2005 al Tribunalului Giurgiu.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 februarie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Ingrid Alina Tudora

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 124

din 16 februarie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 253 alin. 2 din Codul de procedură civilă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

dimpotrivă, reprezintă o expresie a acestor prevederi constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 7 decembrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 1.565/2005, **Curtea de Apel București — Secția a IV-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 253 alin. 2 din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Elena Leonida cu ocazia soluționării unui recurs având ca obiect o acțiune în constatare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că reglementarea criticată contravine „principiului general care guvernează Codul de procedură civilă cu privire la faptul că orice cale de atac se exercită împotriva unei hotărâri judecătorești numai după comunicarea acesteia, pentru a fi astfel garantat dreptul la apărare“. Așa fiind, apreciază că inserarea în Codul de procedură civilă a reglementării legale criticate reprezintă o încălcare gravă a dreptului la apărare și a accesului liber la justiție.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 253 alin. 2 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Elena Leonida în Dosarul nr. 1.565/2005 al Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă.

La apelul nominal se prezintă, personal, autorul excepției, lipsă fiind celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza este în stare de judecată.

Autorul excepției de neconstituționalitate solicită admiterea acesteia astfel cum a fost formulată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, arătând că textul de lege criticat nu contravine prevederilor art. 21 și 24 din Constituție, ci,

Curtea de Apel București – Secția a IV-a civilă consideră că „excepția nu poate fi promovată, în raport de jurisprudența Curții Constituționale în materie”.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului apreciază că textul de lege criticat este constituțional. Astfel, referitor la critica privind înfrângerea art. 21 din Constituție, este invocată jurisprudența Curții Constituționale, și anume Decizia nr. 464/2003 și Decizia nr. 171/2005.

De asemenea, arată că nu poate fi reținută nici susținerea privind încălcarea art. 24 din Constituție, întrucât părților nu le este îngădit sub nici un aspect dreptul la apărare, acestea beneficiind, în cadrul procesului, de toate mijloacele de apărare și de toate garanțiile procesuale prevăzute de lege.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit în cauză de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2) și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1–3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d), precum și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 253 alin. 2 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Elena Leonida în Dosarul nr. 1.565/2005 al Curții de Apel București – Secția a IV-a civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 februarie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 253 alin. 2 din Codul de procedură civilă, astfel cum au fost modificate prin art. I pct. 82 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 479 din 2 octombrie 2000, aprobată și modificată prin Legea nr. 219/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 609 din 14 iulie 2005.

Textul de lege criticat are următorul conținut: „*Hotărârea care constată perimarea este supusă recursului în termen de 5 zile de la pronunțare.*”

Autorul excepției susține că textul de lege criticat încalcă prevederile constituționale ale art. 21 privind accesul liber la justiție și art. 24 care consacră dreptul la apărare.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 253 alin. 2 din Codul de procedură civilă au mai făcut obiect al controlului de constituționalitate, prin raportare la aceleași prevederi constituționale invocate în cauza de față și cu o motivare similară.

Astfel, prin Decizia nr. 311 din 15 noiembrie 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 25 din 17 ianuarie 2002, Curtea a statuat că dispozițiile art. 253 alin. 2 din Codul de procedură civilă, care prevăd calea de atac a recursului împotriva hotărârii care constată perimarea și condițiile folosirii acestei căi de atac, nu contravin art. 21 și 24 din Constituție.

Deoarece nu au intervenit elemente noi care să justifice schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, cele statuate prin decizia menționată își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.

Magistrat-asistent,
Ingrid Alina Tudora

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 153

din 23 februarie 2006

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1),
ale art. 4 alin. (2) și (4) și ale art. 8 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001
privind procedura somației de plată**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Florentina Geangu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1), ale art. 4 alin. (2) și (4) și ale art. 8 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată, excepție ridicată de Societatea Comercială „Contransimex-b” — S.A. din Ploiești în Dosarul nr. 10.054/2005 al Judecătoriei Ploiești.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată, invocând jurisprudența Curții Constituționale în această materie și apreciind că dispozițiile legale criticate nu contravin prevederilor constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 13 septembrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 10.054/2005, **Judecătoria Ploiești a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1), ale art. 4 alin. (2) și (4) și ale art. 8 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001** privind procedura somației de plată. Excepția de neconstituționalitate a fost invocată de Societatea Comercială „Contransimex-b” — S.A. din Ploiești într-o cauză având ca obiect o cerere privind emiterea somației de plată.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că prevederile art. 1 alin. (1) și ale art. 4 alin. (2) și (4) din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 contravin dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (3), ale art. 20 alin. (2), ale art. 21, ale art. 44 și ale art. 53 alin. (2), întrucât „dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 5/2001 permit instanței de judecată să soluționeze o cauză fără a-și

exercita obligația de aflare a adevărului, doar pe baza susținerilor subiective ale creditoarei, fără ca debitoarea să poată administra probe în apărare, potrivit Codului de procedură civilă”. Autorul excepției susține că „posibilitatea soluționării cererii creditorului numai pe baza actelor depuse și a explicațiilor date de părți împiedică exercitarea dreptului la apărare și realizarea unui proces echitabil”. De asemenea, se arată că „emiterea unui titlu executoriu în urma unui proces sumar și pentru sume cu aproximație stabilite, precum și executarea unui asemenea titlu încalcă reglementarea constituțională a dreptului de proprietate”.

Totodată, autorul excepției susține că art. 8 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 contravine art. 1 alin. (3), art. 16 alin. (1), art. 20 alin. (2), art. 21, art. 53 alin. (2), ale art. 126 alin. (2) din Constituție, precum și art. 6 paragraful 1 teza întâi din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Se arată că încălcarea art. 126 alin. (2) din Constituție constă în faptul că „dispozițiile legale criticate cuprind norme procedurale contrare celor prevăzute de Codul de procedură civilă și de legea de organizare judiciară”. De asemenea, autorul excepției consideră că, „deși acțiunea în anulare a ordonanței cu somația de plată constituie o cale de atac, totuși ea urmează a fi judecată [...] de un complet format dintr-un singur judecător”, ceea ce „îngrădește, în mod indirect, accesul la justiție [și] creează o diferențiere anticonstituțională față de justițiabilii care beneficiază la același nivel jurisdicțional de judecată [de un] complet format din doi judecători”.

Judecătoria Ploiești apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2) și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 1 alin. (1), ale art. 4 alin. (2) și (4) și ale art. 8 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 422 din 30 iulie 2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 295/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 380 din 5 iunie 2002, cu modificările și completările ulterioare.

Dispozițiile criticate ca fiind neconstituționale au următorul cuprins:

— Art. 1 alin. (1): *„Procedura somației de plată se desfășoară, la cererea creditorului, în scopul realizării de bunăvoie sau prin executare silită a creanțelor certe, lichide și exigibile ce reprezintă obligații de plată a unor sume de bani, asumate prin contract constatat printr-un înscris ori determinate potrivit unui statut, regulament sau altui înscris, însușit de părți prin semnătură ori în alt mod admis de lege și care atestă drepturi și obligații privind executarea anumitor servicii, lucrări sau orice alte prestații.”;*

— Art. 4 alin. (2) și (4): *„(2) În toate cazurile, pentru soluționarea cererii, judecătorul dispune citarea părților, potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă referitoare la pricinile urgente, pentru explicații și lămuriri, precum și pentru a stăruii în efectuarea plății sumei datorate de debitor ori pentru înțelegerea părților asupra modalităților de plată.”[...]*

(4) În citație se va face mențiunea că până cel mai târziu în ziua fixată pentru înfățișare debitorul poate să depună întâmpinare, precum și actele ce pot contribui la soluționarea cererii.”;

— Art. 8 alin. (2): *„Cererea în anulare se soluționează de către instanța competentă pentru judecarea fondului cauzei în primă instanță.”*

În susținerea excepției, autorul acesteia consideră că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (3), ale art. 16 alin. (1), ale art. 20 alin. (2), ale art. 21, ale art. 44 și ale art. 53 alin. (2) și ale art. 126 alin. (2). Totodată, apreciază că prevederile legale criticate contravin și art. 6 paragraful 1 teza întâi din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, se constată că, în jurisprudența sa constantă, Curtea Constituțională a statuat că Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind

procedura somației de plată este constituțională atât în ansamblu, cât și examinându-se separat dispozițiile sale, prin raportare la aceleași norme constituționale invocate și în prezenta cauză.

Astfel, de exemplu, prin deciziile nr. 348 din 18 septembrie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 847 din 27 noiembrie 2003, nr. 447 din 26 octombrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 5 ianuarie 2005, și nr. 580 din 3 noiembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.111 din 8 decembrie 2005, Curtea a constatat constituționalitatea dispozițiilor art. 1 alin. (1), ale art. 4 alin. (2) și (4) și ale art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001, față de prevederile art. 1 alin. (3), art. 16 alin. (1), art. 20 alin. (2), art. 21, 44, art. 53 alin. (2) și art. 126 din Constituție, precum și față de art. 6 paragraful 1 teza întâi din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Prin deciziile pronunțate în materie, Curtea a reținut, în esență, următoarele: Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 reglementează o procedură specială și accelerată, derogatorie de la normele procedurii civile, care urmărește recuperarea într-un timp cât mai scurt a creanțelor certe, lichide și exigibile, ce reprezintă obligații contractuale de plată a unor sume de bani. Acest caracter special al procedurii a determinat limitarea mijloacelor de probă utilizabile la înscrisuri, în prima fază, completate ulterior cu explicațiile și lămuririle date de părți, limitarea fiind deopotrivă valabilă pentru ambele părți, în condiții identice pentru exercitarea dreptului la apărare. Celelalte aspecte ale raporturilor juridice dintre părți urmează a fi rezolvate conform reglementărilor din dreptul comun. Modul în care instanțele judecătorești admit sau resping cererile de probațiune reprezintă o problemă de aplicare, iar nu de constituționalitate a textului de lege. Împotriva hotărârii de respingere a cererii în anulare debitorul poate declara recurs care se judecă conform normelor dreptului comun, iar împotriva titlului executoriu poate formula contestație la executare, de asemenea, potrivit normelor Codului de procedură civilă. Totodată, textele de lege criticate conțin norme de procedură asupra cărora legiuitorul este suveran a legifera, evident cu respectarea drepturilor și libertăților fundamentale, în temeiul art. 126 alin. (3) din Constituție, potrivit căruia *„Competența și procedura de judecată sunt stabilite de lege”*.

Pe de altă parte, se observă că argumentele prezentate de autorul prezentei excepții de neconstituționalitate sunt similare cu cele formulate de autorii excepțiilor de neconstituționalitate soluționate de Curtea Constituțională prin deciziile mai sus menționate și, întrucât nu au intervenit elemente noi de natură să determine schimbarea jurisprudenței amintite, considerăm că soluțiile și argumentele ce au stat la baza acestora se mențin și în cauza de față.

Față de cele arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1), ale art. 4 alin. (2) și (4) și ale art. 8 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată, excepție ridicată de Societatea Comercială „Contransimex-b” — S.A. din Ploiești în Dosarul nr. 10.054/2005 al Judecătorei Ploiești.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 23 februarie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

prof. univ. dr. **IOAN VIDA**Magistrat-asistent,
Florentina Geangu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind acordarea unor ajutoare de urgență**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 28 alin. (1) din Legea nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă acordarea unor ajutoare de urgență în valoare totală de 365.440 lei (RON), din creditele bugetare aprobate cu această destinație în bugetul Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei pe anul 2006, familiilor prevăzute în anexa*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre, pentru refacerea locuințelor distruse de intemperii, inundații, incendii, alunecări de teren, precum și pentru ajutorarea unei familii al cărei membru a suferit un accident.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANUContrasemnează:Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,
Gheorghe BarbuMinistrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 8 martie 2006.

Nr. 305.

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

Nr. crt.	Nume și prenume	Adresa	Județul	Suma acordată lei (RON)
1	Stoica Angela	oraș Nădlac, str. G.Enescu nr.136	Arad	12000
2	Mezei Petru	oraș Nădlac, str. T.Vladimirescu nr.12	Arad	4000
3	Petrovici Iosif	oraș Nădlac, str. G.Enescu nr.138	Arad	1300
4	Anchidin Nicolai	comuna Lipova, sat Lipova	Bacău	3000
5	Calapod Lisaveta	comuna Stănișești, sat Stănișești	Bacău	5000
6	Dima Valeria	comuna Stănișești, sat Stănișești	Bacău	5000
7	Mihăilă Gheorghe	comuna Stănișești, sat Stănișești	Bacău	5000
8	Radu Jănică	comuna Balcani, sat Balcani	Bacău	3000
9	Răduc Vasile	comuna Părjol, sat Pustiana	Bacău	5000
10	Robu Cristinel	comuna Traian, sat Zăpodia	Bacău	3000
11	Strățulat Vasile	comuna Părjol, sat Tărăța	Bacău	2000
12	Bontă Ruxandra	comuna Podu Turcului, sat Sârbi	Bacău	3000
13	Ginju Casandra	comuna Podu Turcului, sat Podu Turcului	Bacău	1400
14	Ragea Costică	comuna Podu Turcului, sat Podu Turcului	Bacău	2000
15	Sandu Elena	comuna Părjol, sat Pustiana	Bacău	4000
16	Prajea Victoria	comuna Spinuș, sat Gurbești nr.25	Bihor	500
17	Baciu Ioanescu	comuna Tileagd, sat Tilecuș nr.264	Bihor	1000
18	Iancu Nicolae	comuna Tileagd, sat Tilecuș nr.263	Bihor	1000
19	Gănău Ioan	comuna Josenii Bârgăului, sat Josenii Bârgăului nr.440	Bistrița-Năsăud	5000
20	Bucșa Sabin	comuna Dumitrița, sat Budacu de Sus nr.403A	Bistrița-Năsăud	700
21	Savu Mărioara	mun.Bistrița, cart.Sigmir nr.125C	Bistrița-Năsăud	10000
22	Burduja Adam	comuna Cristinești, sat Cristinești nr.55	Botoșani	3000
23	Mătrescu Alexandru	mun.Botoșani, str.Bucovina nr.46	Botoșani	2500
24	Luca Gheorghe	mun.Botoșani, str.Bucovina nr.42	Botoșani	3000
25	Apreutesi Marinuța	comuna Cristești, sat Cristești nr.85	Botoșani	3000
26	Popa Vasile	comuna Sânpetru nr.663	Brașov	700
27	Codreanu Florin	comuna Bisoca, sat Săriile	Buzău	500
28	Rudaru Neculai	comuna Bisoca, sat Săriile	Buzău	500
29	Vasile C. Daniel	comuna Bisoca, sat Săriile	Buzău	500
30	Vasilache Gh. Dan	comuna Bisoca, sat Săriile	Buzău	500
31	Stan Filică	comuna Bisoca, sat Săriile	Buzău	500
32	Rudaru N. Ionel	comuna Bisoca, sat Săriile	Buzău	500
33	Oprea Nicu	comuna Bisoca, sat Săriile	Buzău	500
34	Oprea Floarea	comuna Bisoca, sat Săriile	Buzău	500
35	Neculai Anica	comuna Bisoca, sat Săriile	Buzău	500
36	Iosif Vasile	comuna Bisoca, sat Săriile	Buzău	500
37	Iosif Neculai	comuna Bisoca, sat Săriile	Buzău	500
38	Iosif N. Filică	comuna Bisoca, sat Săriile	Buzău	500
39	Gembășel Tudor	comuna Bisoca, sat Șindrila	Buzău	500
40	Dobra Vasile	comuna Bisoca, sat Săriile	Buzău	500
41	Cârstea Nicolai	comuna Bisoca, sat Săriile	Buzău	500
42	Beldiman Gh. Ion	comuna Bisoca, sat Săriile	Buzău	500
43	Alexandru Gigi	comuna Bisoca, sat Săriile	Buzău	500

44	Zizda Alexandru	mun.Reșița, str.Al.Vlahuță nr.28	Caraș-Severin	5000
45	Bocancea Marioara	loc. Anina, str.Victoriei nr.12	Caraș-Severin	2000
46	Iancu Nicolae	mun.Călărași, str. Independenței nr.2 bis	Călărași	1000
47	Dinu Angelo	mun.Călărași, str. Independenței nr.2	Călărași	1000
48	Marin Senia	mun.Oltenița, str. Viilor nr.49E	Călărași	150
49	Pantilimon Ion	mun.Oltenița, str. Tineretului nr.202	Călărași	150
50	Barale Vasilica	mun.Oltenița, str. Argeșului nr.172	Călărași	150
51	Stan Ion	mun.Oltenița, str. Digului nr.46(str. Cornișei nr.5)	Călărași	150
52	Ilie Niculina	mun.Oltenița, str. Cornișei nr.17	Călărași	150
53	Mușat Dumitra	mun.Oltenița, str. Viilor nr.55B	Călărași	150
54	Spirea Ioana	mun.Oltenița, str. Viilor nr.51	Călărași	150
55	Cuzea Vasile	mun.Oltenița, str. N.Bălcescu nr.19	Călărași	150
56	Suliman Ibram	mun.Oltenița, str. H.Rădulescu nr.46	Călărași	150
57	Iancu Nicolae	mun.Oltenița, str. Argeșului nr.243A	Călărași	150
58	Ștefan Marioara	mun.Oltenița, str. Digului nr.80	Călărași	150
59	Preda Alexandrina	mun.Oltenița, str. H.Rădulescu nr.95	Călărași	150
60	Memet Ali Rufat	mun.Oltenița, str. H.Rădulescu nr.47C	Călărași	150
61	Brutaru Alexandru	mun.Oltenița, str. Cornișei nr.27	Călărași	150
62	Danciu Enache	mun.Oltenița, str. Traian nr.90B	Călărași	150
63	Petrescu Fănel	mun.Oltenița, str. Dunărea nr.131C	Călărași	150
64	Lungă Alexandru	mun.Oltenița, str.22 Decembrie nr.34	Călărași	150
65	Dinu Elena Viorica	mun.Oltenița, str. Digului nr.86	Călărași	150
66	Sandu Mihai	mun.Oltenița, str. Digului nr.84	Călărași	150
67	Marineiu Constantin	mun.Oltenița, str. Digului nr.90	Călărași	150
68	Paraschiv Ionel	mun.Oltenița, str. Digului nr.82	Călărași	150
69	Fleșeru Niculina	mun.Oltenița, str. Digului nr.78	Călărași	150
70	Irimia Niculae	mun.Oltenița, str. Digului nr.65	Călărași	150
71	Moldoveanu Florian	mun.Oltenița, str. Digului nr.64	Călărași	150
72	Dimache Gheorghe	oraș Budești, sat Crivăț	Călărași	150
73	Preda Costel	oraș Budești	Călărași	150
74	Păun Florența	oraș Budești, sat Buciumeni	Călărași	150
75	Preda Gherghina	oraș Budești, sat Crivăț	Călărași	150
76	Ciucă Floarea	oraș Budești, sat Crivăț	Călărași	150
77	Robu Gh. Ion	oraș Budești, sat Crivăț	Călărași	150
78	Petre Florica	oraș Budești, sat Gruiu	Călărași	800
79	Dimache Marin	oraș Budești, sat Crivăț	Călărași	150
80	Popa M. Sandu	oraș Budești, sat Crivăț	Călărași	150
81	Popa M. Costel	oraș Budești, sat Crivăț	Călărași	150
82	Dimache I. Liviu	oraș Budești, sat Crivăț	Călărași	150
83	Dimache I. Leanca	oraș Budești, sat Crivăț	Călărași	150
84	Preda M. Ion	oraș Budești, sat Crivăț	Călărași	150
85	Avărvarei S. Dumitru	oraș Budești, sat Crivăț	Călărași	150
86	Țigănilă N. Georgel	oraș Budești, sat Crivăț	Călărași	150
87	Țigănilă N. Anghel	oraș Budești, sat Crivăț	Călărași	150
88	Staicu Manda	comuna Căscioarele nr.254	Călărași	150
89	Fiscă Gheorghe	comuna Căscioarele nr.193	Călărași	150
90	Botezatu Mariana	comuna Dorobanțu	Călărași	600
91	Mataragiu Constantin	comuna Mitreni, sat Valea Roșie	Călărași	150
92	Georgescu Ionela	comuna Mitreni, sat Clătești	Călărași	150
93	Costache Victor	comuna Mitreni, sat Valea Roșie	Călărași	150
94	Egri Ida	comuna Moldovenesti, sat Plăiești nr.104	Cluj	800

95	Pleșa Cosmin	comuna Măguri-Răcătău, sat Muntele Rece, cătun Bordești nr.152	Cluj	800
96	Neamț Victor	comuna Săvădisla, sat Hășdate nr.112	Cluj	1000
97	Goder Ludovic	mun.Turda, str.Hotar Petrilaca nr.25	Cluj	800
98	Ștefan R.Constantin	oraș Cernavodă, str.Cazărmii nr.5	Constanța	400
99	Colcea I. Ion	oraș Cernavodă, str.Dimitrie Bolintineanu nr.18	Constanța	600
100	Rădulescu I. Constantina	comuna Poarta Albă, str.Primăriei nr.38	Constanța	600
101	Lițescu N. Rodica	comuna Poarta Albă, str.Națiunilor nr.37	Constanța	400
102	Habet A. Ioan	comuna Poarta Albă, str.Primăriei nr.42A	Constanța	600
103	Gogoi N. Florin	comuna Poarta Albă, str.Primăriei nr.40	Constanța	600
104	Condurache I. Alixandru	comuna Poarta Albă, str.Liliacului nr.27	Constanța	400
105	Petcu Gh. Marioara	comuna Horia, sat Tichilești nr.33A	Constanța	600
106	Mustață N. Maria	comuna Horia, sat Tichilești nr.34	Constanța	400
107	Mihalache P. Elena	comuna Horia, sat Tichilești nr.35	Constanța	400
108	Marin Gh. Niculaie	comuna Horia, sat Tichilești nr.177	Constanța	600
109	Legănel M. Lina	comuna Horia, sat Tichilești nr.173	Constanța	600
110	Neagu V. Constantin	comuna Horia, sat Tichilești nr.171	Constanța	1000
111	Lipan D. Viorel	comuna Horia, sat Tichilești nr.166	Constanța	1000
112	Păun Gh. Frusina	comuna Horia, str.Tichilești nr.165	Constanța	1000
113	Coșneanu Georgeta	comuna Horia, str.Tichilești nr.64	Constanța	600
114	Antemir C. Aurica	oraș Basarabi, str. Al.I. Cuza nr.63	Constanța	600
115	Dâsca A. Vasile	oraș Basarabi, Calea București nr.36	Constanța	400
116	Gavrîl Gh. Mariana	oraș Basarabi, Calea București nr.30	Constanța	600
117	Giurgiu S. Sabin	oraș Basarabi, str. V.Pârvan nr.5	Constanța	600
118	Șerbănescu I. Victoria	oraș Basarabi, str. Al.I. Cuza nr.41	Constanța	400
119	Gavriliuc A. Ilie	oraș Basarabi, str. Al.I. Cuza nr.15	Constanța	600
120	Razdarojn V. Ion	comuna Crucea, sat Șiriu, str.Moldovei nr.23	Constanța	400
121	Petcu Gh. Ortața	comuna Crucea, sat Băltăgești, str.Siliștei nr.43	Constanța	800
122	Dima T. Ioana	comuna Crucea, sat Băltăgești, str.Siliștei nr.39	Constanța	400
123	Constantin E. Ilie	comuna Crucea, sat Crișan, str.Zefirului nr.1	Constanța	1000
124	Bercuța A. Maria	comuna Crucea, sat Băltăgești, str.Verde nr.2	Constanța	1000
125	Moise M. Cornelia-Gabriela	comuna Crucea, sat Băltăgești, str.Plopilor nr.11	Constanța	400
126	Șomandru V. Eugenia	comuna Crucea, sat Șiriu, str.Moldovei nr.7	Constanța	1000
127	Mihalache P. Dorin	comuna Crucea, sat Șiriu, str.Moldovei nr.2	Constanța	400
128	Mitu T. Maria	comuna Crucea, sat Șiriu, str.Albinelor nr.26	Constanța	600
129	Costin G. Ștefan	comuna Crucea, sat Șiriu, str.Porumbeilor nr.6	Constanța	1000
130	Mihalache P. Ion	comuna Crucea, sat Șiriu, str.Moldovei nr.10	Constanța	400
131	Onică N. Irimia	comuna Crucea, sat Șiriu	Constanța	1000
132	Leahu I. Mihai	comuna Crucea, sat Șiriu, str.Albinelor nr.15	Constanța	400
133	Mitrea S. Nelu	comuna Crucea, sat Șiriu, str.Moldovei nr.1	Constanța	400
134	Mihai Gh. Anișoara	comuna Valu Lui Traian, str.Mihail Kogălniceanu nr.14	Constanța	600
135	Pîrvulescu N. Florea	comuna Valu Lui Traian, str.M. Eminescu nr.172	Constanța	600
136	Sabău Gh. Teodor	comuna Valu Lui Traian, str.Omurcea nr.25	Constanța	600
137	Mușat N. Florea	comuna Valu Lui Traian, str.M. Eminescu nr.168	Constanța	600
138	Jipeanu V. Dumitra	comuna Valu Lui Traian, str.Poiana nr.1	Constanța	1000
139	Mocanu C. Marina	comuna Saraiu, str.Nicolae Maraloi nr.15	Constanța	1000
140	Ciocea Gh. Aneta	comuna Saraiu, str.Mică nr.1	Constanța	1000

141	Tudor I. Nicolae	comuna Saraiu, str.Nicolae Maraloi nr.3	Constanța	1000
142	Oprișiu C. Toma	comuna Saraiu, sat Stejarul, str.Tomis nr.21	Constanța	600
143	Eftinca M. Marinel	comuna Saraiu, str.Nicolae Maraloi nr.22	Constanța	400
144	Eftincă I. Mircea	comuna Saraiu, str.Nicolae Maraloi nr.22B	Constanța	600
145	Dragu I. Gheorghe	comuna Saraiu, str.Nicolae Maraloi nr.9-10	Constanța	1000
146	Ciocea P. Marin	comuna Saraiu, sat Stejarul	Constanța	1000
147	Badea N. Traian	comuna Saraiu, sat Stejarul, str.Tomis nr.22	Constanța	1000
148	Popia C. Nelu	comuna Saraiu, str.Nicolae Maraloi nr.14	Constanța	400
149	Pițigoi C. Georgeta	comuna Saraiu, str.Tulcei nr.5	Constanța	400
150	Papuc Gh. Neculai	comuna Saraiu, str.Nicolae Maraloi nr.26A	Constanța	1000
151	Papuc Gheorghe	comuna Saraiu, str.Nicolae Maraloi nr.26	Constanța	1000
152	Odor I.P. Constantin	comuna Saraiu, str.Nicolae Maraloi nr.24	Constanța	1000
153	Neagu N. Maria	comuna Saraiu, str.Tulcei nr.14	Constanța	600
154	Mocanu Gh. Marian	comuna Saraiu, str.Nicolae Maraloi nr.15	Constanța	400
155	Mitu I. Stanca	comuna Saraiu, str.Tulcei nr.21	Constanța	600
156	Lazăr C. Anghelina	comuna Saraiu, str.Tulcei nr.18	Constanța	1000
157	Greco T. Emilia	comuna Saraiu, str.Tulcei nr.54	Constanța	400
158	Gheorghe A. Dumitru	comuna Saraiu, str.Nicolae Maraloi nr.19	Constanța	1000
159	Gîlcă I. Dumitru	comuna Saraiu, str.Tulcei nr.4	Constanța	600
160	Dinu Șt. Constantin	comuna Saraiu, str.Nicolae Maraloi nr.27	Constanța	600
161	Cojanu C. Mihai	comuna Saraiu, str.Nicolae Maraloi nr.20	Constanța	1000
162	Brașoveanu T.Constantina	comuna Saraiu, str.Nicolae Maraloi nr.13	Constanța	600
163	Boitan P. Gheorghe	comuna Saraiu, str.Nicolae Maraloi nr.23	Constanța	1000
164	Badea R. Iorgu	comuna Saraiu, str.Nicolae Maraloi nr.21	Constanța	600
165	Petre Gh. Tudora	mun.Târgoviște, str.Avram Iancu, bl.25, sc.B, ap.35	Dâmbovița	1200
166	Petre Viorel	comuna Oenița, sat Oenița nr.1402	Dâmbovița	3000
167	Grigore Steliana	comuna Oenița, sat Oenița nr.349	Dâmbovița	1500
168	Neblea Ion	comuna Bezdead, sat Costișata nr.60	Dâmbovița	3500
169	Bogdan Ionel Gabriel	comuna Bezdead, sat Costișata nr.143	Dâmbovița	3500
170	Negoescu Tudor	comuna Bezdead, sat Costișata nr.51	Dâmbovița	4000
171	Tănase Adina	comuna Bezdead, sat Costișata nr.142	Dâmbovița	3500
172	Nițoiu Nicolae	comuna Bezdead, sat Bezdead nr.1116	Dâmbovița	3500
173	Bădescu Ecaterina	comuna Bucșani, sat Ratoaia nr.137	Dâmbovița	3500
174	Sorica Constantin	comuna Bucșani, sat Habeni nr.402	Dâmbovița	5000
175	Coman Gheorghîță	comuna Bucșani, sat Habeni nr.174	Dâmbovița	3500
176	Petre Marian	comuna Oenița, sat Oenița, str.Hoaga nr.1509	Dâmbovița	3500
177	Nicolae Mihai	comuna Oenița, sat Oenița, str.Hoaga nr.1510	Dâmbovița	3500
178	Dinu Emil	comuna Răzvad, sat Răzvad, str.Principală nr.355	Dâmbovița	400
179	Bucuroiu Constantin	comuna Vișinești, sat Ursei nr.357	Dâmbovița	4500
180	Teleanu Veroana	comuna Vișinești, sat Vișinești nr.257	Dâmbovița	4500
181	Bobleacă Elisabeta	comuna Vulcana Băi, sat Vulcana Băi, str.Vlad Țepeș nr.139	Dâmbovița	1000
182	Drăghici Gheorghe	comuna Vulcana Băi, sat Vulcana Băi, str.Târgoviște nr.96	Dâmbovița	1000
183	Mateiu Neli Vasile	comuna Buciumeni, sat Dealu Mare nr.21	Dâmbovița	1000
184	Bacescu Gheorghe	comuna Bezdead, sat Costișata nr.69	Dâmbovița	1500
185	Marin Lixandra	comuna Crevedia, sat Darza nr.230	Dâmbovița	400
186	Simion Gheorghe Ionel	comuna Crevedia, sat Darza nr.250	Dâmbovița	400
187	Spiridon Mihăiță	comuna Crevedia, sat Darza nr.240	Dâmbovița	400

188	Burlacu Filofteia	comuna Crevedia, sat Darza nr.254	Dâmbovița	400
189	Mihăilă Octavian	comuna Crevedia, sat Samurcasi nr.33	Dâmbovița	400
190	Niculae Ion	comuna Crevedia, sat Darza nr.51	Dâmbovița	400
191	Spiridon Nicușor Vasiliică	comuna Crevedia, sat Darza nr.239	Dâmbovița	400
192	Voicu Tudor	comuna Crevedia, sat Samurcasi nr.215	Dâmbovița	400
193	Paraschiv Otilia	comuna Crevedia, sat Samurcasi nr.59	Dâmbovița	400
194	Marin Cornelia	comuna Crevedia, sat Crevedia nr.427	Dâmbovița	400
195	Popescu Nicolae	comuna Brănești, sat Brănești, str.Principală nr.115	Dâmbovița	400
196	Ioniță Crina Elena	comuna Brănești, sat Priboiu, aleea Sinaia(DN71) nr.5	Dâmbovița	400
197	Bulhac Vasilica	comuna Comișani, sat Comișani, str.Dumitru Sanda nr.6	Dâmbovița	400
198	Ghiță Gheorghe	comuna Comișani, sat Lazuri, str.Ghițuleasa nr.48	Dâmbovița	400
199	Vedeanu Narcis	comuna Comișani, sat Lazuri, str.Malului nr.32	Dâmbovița	400
200	Barboiu Ion	comuna Comișani, sat Lazuri, str.Malului nr.38	Dâmbovița	400
201	Prundaru Violeta	comuna Glodeni, sat Lăculețe nr.30	Dâmbovița	400
202	Eremia Ion	comuna Gura Ociței, sat Adâncea, str.Olarului nr.2	Dâmbovița	400
203	Tuican Cristian	comuna Gura Ociței, sat Adâncea, str.Principală nr.366	Dâmbovița	400
204	Coman Lucia	comuna Gura Ociței, sat Gura Ociței nr.19	Dâmbovița	400
205	Dima Maria	comuna Gura Ociței, sat Gura Ociței, str.Bisericii nr.36	Dâmbovița	400
206	Andronescu Florica	comuna Gura Ociței, sat Gura Ociței, str.Principală nr.87	Dâmbovița	400
207	Oprea Constantin	comuna Gura Ociței, sat Săcuieni, str.Gării nr.61	Dâmbovița	400
208	Grigore Vasile	comuna Gura Ociței, sat Gura Ociței, str.Capul Plaiului nr.63	Dâmbovița	400
209	Dumitru Dumitru	comuna Gura Ociței, sat Gura Ociței, str.Principală nr.106	Dâmbovița	400
210	Docuz Andreiana	comuna Gura Ociței, sat Gura Ociței, str.Principală nr.11	Dâmbovița	400
211	Molea Constantin	comuna Gura Ociței, sat Gura Ociței, str.Principală nr.15	Dâmbovița	400
212	Luță Florica	comuna Gura Ociței, sat Gura Ociței, str.Principală nr.170	Dâmbovița	400
213	Ceaș Maria	comuna Gura Ociței, sat Gura Ociței, str.Principală nr.35	Dâmbovița	400
214	Sinca Georgeta	comuna Gura Ociței, sat Gura Ociței, str.Principală nr.85	Dâmbovița	400
215	Vlad Mihai	comuna Gura Ociței, sat Gura Ociței, Calea Târgoviștei nr.20	Dâmbovița	400
216	Petre Ion	comuna Gura Ociței, sat Săcuieni, str.Înv.Gh.Popescu nr.163	Dâmbovița	400
217	Radu Maria	comuna Răzvad, sat Răzvad de Jos, str.Principală nr.381	Dâmbovița	400
218	Radu Marin	comuna Răzvad, sat Răzvad, str.Fete nr.33	Dâmbovița	400
219	Miu Adrian Haralambie	comuna Răzvad, sat Răzvad, str.Fete nr.14	Dâmbovița	400

220	Buimaistruc Camelia	comuna Răzvad, sat Răzvad, str.Fete nr.25	Dâmbovița	400
221	Nicolescu Georgian	comuna Răzvad, sat Răzvad, str.Fete nr.35	Dâmbovița	400
222	Barbu Constanța	comuna Răzvad, sat Valea Voievozilor, str.Gura Văii nr.143	Dâmbovița	400
223	Alexandru Constantin	comuna Răzvad, sat Răzvad, str.Ploiești nr.100	Dâmbovița	400
224	Fusca Dumitru	comuna Răzvad, sat Răzvad, str.Ploiești nr.104	Dâmbovița	400
225	Fusca Elena	comuna Răzvad, sat Răzvad, str.Ploiești nr.106	Dâmbovița	400
226	Gruden Gheorghe	comuna Răzvad, sat Răzvad, str.Ploiești nr.116	Dâmbovița	400
227	Ciobanu Grigore	comuna Răzvad, sat Răzvad, str.Ploiești nr.139	Dâmbovița	400
228	Bălăceanu Dumitru	comuna Răzvad, sat Răzvad, str.Ploiești nr.72	Dâmbovița	400
229	Sora Iosif	comuna Răzvad, sat Răzvad, str.Ploiești nr.74	Dâmbovița	400
230	Irimia Marian	comuna Răzvad, sat Răzvad, str.Ploiești nr.78	Dâmbovița	400
231	Anghelache Floarea	comuna Răzvad, sat Răzvad, str.Ploiești nr.80	Dâmbovița	400
232	Băleanu Nicolae	comuna Răzvad, sat Răzvad, str.Ploiești nr.86	Dâmbovița	400
233	Stan Gheorghe	comuna Răzvad, sat Răzvad, str.Ploiești nr.88	Dâmbovița	400
234	Stan Marin	comuna Răzvad, sat Răzvad, str.Ploiești nr.90	Dâmbovița	400
235	Burlan Ion	comuna Răzvad, sat Răzvad, str.Ploiești nr.92	Dâmbovița	400
236	Duță Nicolae	comuna Răzvad, sat Răzvad, str.Ploiești nr.96	Dâmbovița	400
237	Costache Niculae	comuna Răzvad, sat Răzvad, str.Principală nr.353	Dâmbovița	400
238	Canache Gheorghe	comuna Răzvad, sat Răzvad, str.Principală nr.383	Dâmbovița	400
239	Margarit Ion	comuna Răzvad, sat Răzvad, str.Școala de Fete nr.2	Dâmbovița	400
240	Toboșaru Georgeta	comuna Răzvad, sat Valea Voievozilor, str.Gura Văii nr.26	Dâmbovița	400
241	Costache Victor	comuna Răzvad, sat Valea Voievozilor, str.Lt.Marinescu nr.71	Dâmbovița	400
242	Lunea Petre	comuna Șotânga, sat Șotânga, Calea Pucioasa nr.3	Dâmbovița	400
243	Lunea Marieta	comuna Șotânga, sat Șotânga, Calea Pucioasa nr.69	Dâmbovița	400
244	Bobeica Constantin	comuna Șotânga, sat Șotânga, Calea Pucioasa nr.413	Dâmbovița	400
245	Stoica Sandu	comuna Șotânga, sat Teiș, Calea Pucioasa nr.193A	Dâmbovița	400
246	Badea Gh. Vasile	comuna Vulcan Pandlele, sat Toculești nr.28	Dâmbovița	600
247	Crăciun Adrian	comuna Calopăr, sat Sălcuța	Dolj	1500
248	Brozban Elena	comuna Teslui	Dolj	800
249	Birnoiu Alexandru	comuna Castranova	Dolj	1000
250	Luță Frusina	comuna Drăgotеști, sat Benești	Dolj	600
251	Călin Silvia	mun. Craiova, str.Unirii nr.114	Dolj	2000
252	Cazacu Viorica	mun. Craiova, aleea Brestei nr.19	Dolj	2000
253	Coșeran Gheorghe	comuna Cârna	Dolj	800
254	Giubegeanu Pantelimon	comuna Cârna	Dolj	800
255	Petre Fărâmiță	comuna Sadova	Dolj	2000
256	Radu Ioana	comuna Sadova	Dolj	2000
257	Răcman Bene	comuna Sadova	Dolj	2000
258	Oiță Suziana	comuna Sadova	Dolj	2000
259	Ion Marinela	mun. Craiova, aleea II Abatorului nr.42	Dolj	3000
260	Ciciu Margareta	comuna Fărcaș, sat Amărăști	Dolj	1.500

261	Feraru Dumitru	oraș Segarcea, str.Rozelor nr.5	Dolj	800
262	Radu Lenuța	oraș Segarcea, str.Garoafelor nr.53	Dolj	800
263	Roșu Cristina	comuna Foltești, sat Foltești	Galați	500
264	Stamate Minca	comuna Foltești, sat Foltești	Galați	800
265	Vlad Vasilica	comuna Foltești, sat Foltești	Galați	500
266	Irofte Ileana	mun.Galați, str.Turturelelor nr.34	Galați	700
267	Vlad Cornelia	comuna Crevedia Mare	Giurgiu	3000
268	Spirache Elena	comuna Aninoasa, sat Groșerea nr.14	Gorj	1000
269	Licărete Alexandru	comuna Bolboși, sat Bolboasa nr.148	Gorj	400
270	Dascălu Emil	comuna Bolboși, sat Bolboși nr.28	Gorj	400
271	Buțu Dumitru	comuna Bolboși, sat Bolboși nr.41	Gorj	400
272	Romanescu Ilie	comuna Bolboși, sat Valea nr.170	Gorj	400
273	Sâmba Constantin	comuna Bolboși, sat Valea nr.178	Gorj	400
274	Cimpoeru Cristinel	comuna Bolboși, sat Valea nr.135	Gorj	400
275	Sâmba Gheorghe	comuna Bolboși, sat Valea nr.177	Gorj	400
276	Gionea Gheorghe	comuna Bolboși, sat Valea nr.182	Gorj	400
277	Ciuculescu Ilie	comuna Bolboși, sat Valea nr.126	Gorj	400
278	Sîmba Ion	comuna Bolboși, sat Valea nr.176	Gorj	400
279	Văduva Mariana	comuna Borăscu, sat Miluța nr.151	Gorj	400
280	Croitoru M. Ion	comuna Borăscu, sat Miluța nr.201	Gorj	400
281	Vânătoru Ion	comuna Borăscu, sat Miluța nr.69	Gorj	400
282	Coravu I. Constantin	comuna Borăscu, sat Miluța nr.66	Gorj	400
283	Bălă N. Constantin	comuna Borăscu, sat Miluța nr.58	Gorj	400
284	Vlăduț Dumitru	comuna Borăscu, sat Miluța nr.251	Gorj	400
285	Becheru Gavril	comuna Borăscu, sat Miluța nr.75	Gorj	400
286	Becheru Ștefan	comuna Borăscu, sat Miluța nr.82	Gorj	400
287	Călinescu P. Ion	comuna Borăscu, sat Borăscu nr.70	Gorj	400
288	Fulger Dionisie	comuna Borăscu, sat Miluța nr.189	Gorj	400
289	Țiră Constantina	comuna Borăscu, sat Borăscu nr.287	Gorj	400
290	Pandia Ion Gabriel	comuna Borăscu, sat Borăscu nr.470	Gorj	400
291	Pandia Grigore	comuna Borăscu, sat Borăscu nr.470 bis	Gorj	400
292	Trască Joița	comuna Borăscu, sat Miluța nr.197	Gorj	400
293	Becheru Ana	comuna Borăscu, sat Miluța nr.73	Gorj	400
294	Cună Maria	comuna Borăscu, sat Miluța nr.221	Gorj	400
295	Dolea Maria	comuna Borăscu, sat Miluța nr.172	Gorj	400
296	Colțan Ermilie	comuna Borăscu, sat Miluța nr.152	Gorj	400
297	Luca Profira	comuna Borăscu, sat Borăscu nr.196	Gorj	400
298	Răducanu Dănuț	comuna Armășești, sat Bărbulești	Ialomița	640
299	Dumitru Lucian	comuna Armășești, sat Bărbulești	Ialomița	400
300	Dumitru Iacob	comuna Alexeni, sat Alexeni	Ialomița	400
301	Nae Mirela	comuna Alexeni, sat Alexeni	Ialomița	400
302	Scarlat Dumitra	comuna Alexeni, sat Alexeni	Ialomița	400
303	Moise Florența	comuna Armășești, sat Bărbulești	Ialomița	320
304	Vasile Danil	comuna Armășești, sat Bărbulești	Ialomița	200
305	Barbu Marița	comuna Balaciu, sat Crăsanii de Sus	Ialomița	80
306	Moise Vasile	comuna Armășești, sat Bărbulești	Ialomița	800
307	Soare Ecaterina	comuna Armășești, sat Bărbulești	Ialomița	400
308	Avram Dumitru	comuna Armășești, sat Bărbulești	Ialomița	640
309	Oprică Mândica	comuna Armășești, sat Bărbulești	Ialomița	640
310	Vasile Petre	comuna Armășești, sat Bărbulești	Ialomița	400
311	Sturza Marius	comuna Armășești, sat Bărbulești	Ialomița	400

312	Poșircă Ionel	comuna Armășești, sat Bărbulești	Ialomița	320
313	Busuioc Profira	mun.Iași, str.Petre Ispirescu nr.3, bl.A3, ap.4	Iași	3000
314	Mihai Sp. Elisabeta	comuna Cucuteni, sat Cucuteni	Iași	1200
315	Doboș Elvira	mun.Iași, str.Buridava nr.15, bl.B1-3, ap.2	Iași	9000
316	Ciocan A. Maria	comuna Grințieș, sat Poiana	Neamț	800
317	Ciocan A. Aurel	comuna Grințieș, sat Poiana	Neamț	800
318	Ciocan A. Adrian	comuna Grințieș, sat Poiana	Neamț	800
319	Ciocan A. Vasilica	comuna Grințieș, sat Poiana	Neamț	800
320	Merlă V. Sorinel	comuna Grințieș, sat Poiana	Neamț	800
321	Bumbirică Gh. Gheorghe	comuna Grințieș, sat Poiana	Neamț	800
322	Hăzănău Gh. Mihai	comuna Grințieș, sat Grințieșu Mic	Neamț	500
323	Carabelea Gh. Asineta	oraș Roznov, str.Gării nr.1047, ap.1	Neamț	2500
324	Capră N. Elena	comuna Ștefan cel Mare, sat Cîrligi, nr.169	Neamț	2500
325	Pavel S. Dumitru	comuna Borca, sat Sabasa, nr.151	Neamț	500
326	Marinei P. Georgeta	comuna Poiana Teiului, sat Petru Vodă nr.293	Neamț	2.500
327	Lincă M. Ioana	mun. Slatina, str. N.Bălcescu nr.50	Olt	400
328	Calotă I. Ileana	mun. Slatina, str. T.Vladimirescu nr.157	Olt	400
329	Biță I. Gheorghiuța-Sanda	mun. Slatina, str. T.Vladimirescu nr.155	Olt	400
330	Fudulu P. Lucreția-Valentina	mun. Slatina, str. Fântînilor nr.47	Olt	400
331	Gulie N. Mioara	mun. Slatina, str. Fântînilor nr.52	Olt	400
332	Biță I. Minel	mun. Slatina, str. Fântînilor nr.37	Olt	400
333	Biță I. Vasile	mun. Slatina, str. Fântînilor nr.35	Olt	400
334	Biță I. Viorel	mun. Slatina, str. Fântînilor nr.38	Olt	400
335	Bucureșteanu I. Filofteia	mun. Slatina, str. T.Vladimirescu nr.146	Olt	600
336	Dursan P. Ion	mun. Slatina, str. Fântînilor nr.30	Olt	400
337	Popa I. Dorel	mun. Slatina, str. Fântînilor nr.32	Olt	400
338	Ferariu I. Ionela-Adelina	mun. Slatina, str. Meșteșugarilor nr.25	Olt	400
339	Gulie A. Vasile-Viorel	mun. Slatina, str. Fundătura Oltului nr.34	Olt	400
340	Marin N. Nicolae	mun. Slatina, str. Fântînilor nr.22	Olt	400
341	Marin F. Nicolae	mun. Slatina, str. Fântînilor nr.22	Olt	400
342	Gulie A. Cătălin	mun. Slatina, str. Fundătura Oltului nr.36	Olt	400
343	Mărunțelu P. Costel	mun. Slatina, str. Oltului nr.22	Olt	400
344	Constantin Nicu	mun. Slatina, str. N.Bălcescu nr.75A	Olt	400
345	Micu Ionel	mun. Slatina, str. N.Bălcescu nr.62	Olt	400
346	Strîmbeanu Doru	mun. Slatina, str. Fântînilor nr.42	Olt	400
347	Stroe Gheorghe	mun. Slatina, str. Fântînilor nr.28	Olt	800
348	Vasile Maria	mun. Slatina, str. Puțuri nr.19	Olt	600
349	Moțog Daniel	mun. Slatina, str. Fântînilor nr.20	Olt	400
350	Dîrsan Stanca	mun. Slatina, str. N.Bălcescu nr.66	Olt	400
351	Dorsan Maria	mun. Slatina, str. N.Bălcescu nr.68	Olt	400
352	Neacșu Lucica	oraș Băicoi, str.Republicii nr.328	Prahova	1000
353	Molnar Elisabeta	comuna Vetiș, str.Digului nr.291	Satu Mare	1500
354	Boldij Marin	oraș Avrig, str.Sticlarilor nr.6	Sibiu	500
355	Subțirel Maria	comuna Roșia nr.258	Sibiu	1500
356	Roșu Gheorghe	oraș Gura Humorului, str.Rozelor nr.7	Suceava	4000
357	Cherar Romeo	comuna Comănești, sat Humoreni	Suceava	700
358	Mănescu Stanca	comuna Orbeasca, sat Orbeasca de Jos	Teleorman	2500
359	Basarab Dumitru	loc.Tudor Vladimirescu, str.Pelican nr.2	Tulcea	400
360	Petcu Mira	comuna Ceamurlia de Jos, sat Lunca	Tulcea	400
361	Coțea Gheorghe	mun. Tulcea, str.Veseliei nr.2	Tulcea	2000

362	Băietu Costache	comuna Oltenești, sat Oltenești, nr.102	Vaslui	5000
363	Radu Teodor	comuna Pușcași, sat Pușcași, nr.89	Vaslui	800
364	Poiana Ioana	comuna Bogdana, sat Suceveni, nr.23	Vaslui	800
365	Paiu Gheorghe	comuna Ivești, sat Ivești nr.25	Vaslui	2000
366	Fira Maria	mun.Vaslui, str.M. Sadoveanu nr.35	Vaslui	4000
367	Vochescu M. Ion	comuna Grădiștea, sat Obislavu, nr.72	Vâlcea	600
368	Birsan Maria	oraș Berbești, sat Valea-Mare, nr.466	Vâlcea	800
369	Radu I. Marin	comuna Grădiștea, sat Obislavu, nr.74	Vâlcea	800
370	Olteanu Ioana	comuna Runcu nr.82	Vâlcea	800
371	Toma I. Ion	comuna Prundeni, sat Călina, nr.691	Vâlcea	1000
372	Țimplariu Verginia	comuna Copăceni, sat Copăceni, nr.243	Vâlcea	500
373	Vasile Ion	comuna Prundeni, sat Tătăroaia, nr.10	Vâlcea	400
374	Florea Sava	comuna Năruja, sat Năruja	Vrancea	3000
TOTAL				365.440

★

RECTIFICĂRI

În anexa la Ordinul președintelui Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 14/2006 pentru aprobarea Regulamentului nr. 5/2006 privind Registrul public al Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 157 din 20 februarie 2006, se face următoarea rectificare (care aparține Redacției „Monitorul Oficial”, Partea I):

— la art. 5 alin. (1) pct. 17, în loc de: „17. secțiunea 17 — *Investitori clasificați*.” se va citi: „17. secțiunea 17 — *Investitori calificați*.”

★

În anexa la Ordinul președintelui Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 18/2006 pentru aprobarea Regulamentului nr. 6/2006 de modificare a Regulamentului nr. 15/2005 privind serviciile de investiții financiare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 191 din 28 februarie 2006, se face următoarea rectificare (care aparține Redacției „Monitorul Oficial”, Partea I):

— la art. 1 pct. 13, cu referire la alin. (3¹), în loc de: „(3¹) S.S.I.F. nu are obligația depunerii documentelor menționate la art. 7 alin. (1) lit. d) pct. 2—5...” se va citi: „(3¹) S.S.I.F. nu are obligația depunerii documentelor menționate la art. 7 alin. (1) lit. d) pct. 2, 4 și 5...”

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R, IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 113985